

Uzupełnienie nr 1 – 2024 do locji 502.

Uwagi:

- 1) Uzupełnienie winno zawierać poprawki i uzupełnienia **ułożone według wzrastającej kolejności stron i wierszy aktualnej edycji locji**¹. Uzupełnienie nr 1 zawiera „Zestawienie korekt” w kolejności... ukazywania się korekt w zeszytach WŻ! To nie ma sensu!
- 2) Uzupełnienie nie powinno zawierać korekt nieaktualnych, które zostały „przykryte” przez kolejne korekty (uzupełnienie winno zawierać jedynie **aktualne informacje**)². Uzupełnienie nr 1 takowe nieaktualne korekty zawiera prowadząc do sytuacji, gdy osoba dokonująca korekty na podstawie tego uzupełnienia, będzie wielokrotnie poprawiała ten sam fragment i skreślała dopiero co wpisane teksty. Przykłady:
 - a) str. 6 Uzupełnienia – poprawka na str. 81 Locji w pkt 6.37 (WŻ 07/2023)
jest na str. 24 Uzupełnienia ponownie poprawiana (WŻ 25/2024);
 - b) str. 9 Uzupełnienia – poprawka na str. 95 Locji w pkt. 6.111 (WŻ 19/2023)
jest na str. 19 Uzupełnienia skreślana (WŻ 37/2023);
 - c) str. 15 Uzupełnienia – poprawka na str. 79 Locji w pkt. 6.33 (WŻ 24/2023)
jest na str. 21 Uzupełnienia powtórnie korygowana (WŻ 17/2024);
- 3) Uzupełnienie winno zawierać jedynie **zmiany i poprawki zaistniałe po ukazaniu się poprzedniego numeru Uzupełnień** (lub Locji, gdy jest to numer 1)³. Uzupełnienie nie może więc być samoistnym źródłem korekt, takim musi być WŻ. W Uzupełnieniu nr 1 cały rozdział 3 „Zmiany w Locji 502 spowodowane zastosowaniem układu wysokościowego BSCD2000” to poprawki nigdzie wcześniej nie publikowane. W sumie nie wiadomo dlaczego, zważywszy na datę wprowadzenia w publikacjach BHMW tego układu.
- 4) Rozdział 3 jest wprowadzony w prawidłowym układzie (wg wzrastającej kolejności stron i wierszy), ale jego wydzielenie powoduje „krzyżowe” poprawki. Bywa że poprawki wynikające z rozdziału 1 „Zestawienie korekt” dotyczą tego samego fragmentu w Locji co z rozdziału 3 „Zmiany w Locji 502 spowodowane zastosowaniem układu wysokościowego BSCD2000”. W efekcie nie wiadomo która poprawka jest późniejsza – a więc która jest **ważna**.
Przykłady:
 - a) Która poprawka dotycząca p. 6.109 Locji jest ważna, ta ze strony 19 czy 32 Uzupełnienia?
 - b) Która poprawka dotycząca p. 6.116 Locji jest ważna, ta ze strony 9 czy 32 Uzupełnienia?
- 5) Maniera sztucznego „rozdymania” poprawek o małej objętości⁴ do poprawek o większej objętości tekstu⁵ polegająca na nakazie wymiany całych akapitów podczas gdy do zmiany są pojedyncze słowa, lub do wykreślenia pojedyncze zdanie, jest szkodliwa i bardzo utrudnia korektę Locji 502. Zmusza osobę do pracochłonnieszego sposobu korygowania (wycinanki) lub do żmudnego „wyławiania” faktycznego zakresu poprawki.

Przykłady:

¹ [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 4.

² [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 3. i 4.

³ [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 3.

⁴ [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 6.

⁵ [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 7.

- a) str. 22 Uzupełnienia, pkt 7.117, s. 150 Locji (WŻ 23/2024): tekst punktu 7.117 zastąpić wpisem:

7.117

Służba ratownicza. Stacja Ratownictwa Brzegowego wyposażona jest w samochód terenowy ze sprzętem ratowniczym. W porcie stacjonuje statek ratowniczy. Stacja i statek ratowniczy utrzymują całodobowy nasłuch na kanałach 11, 16 VHF. Tel. +48 943 523 314, statek ratowniczy tel. +48 943 522 020.

Gdy faktycznej zmianie ulega jedynie pierwszy z podanych numerów telefonów. A w zasadzie ostatnia cyfra tego numeru (był numer +48 943 523 315 a powinien być +48 943 523 314). I do tego winna się ograniczyć poprawka („zmienić numer telefonu X na Y”)

- b) str. 9 Uzupełnienia, pkt 6.111, s. 95 Locji (WŻ 19/2023) nakazują:

tekst uwagach (wers 6): Szerokość toru wynosi 60 m, a głębokość na nim 18m.

zastąpić wpisem: Szerokość toru wynosi 600 m, a głębokość na nim 18m.

Zamiast: liczbę 60 m w zdaniu „Szerokość toru wynosi 60 m, a głębokość na nim 18m.” zastąpić liczbą 600 m

- c) str. 38 Uzupełnienia, pkt 8.26, s. 173 Locji wskazuje że:

Jest	Powinno być
<p>8.26</p> <p>Miasto i port morsko-rzeczny w dolinie Odry w odległości ok. 37 Mm na południe od Zatoki Pomorskiej.</p> <p>Połączenia żeglugowe z większymi portami Bałtyku, północnej i zachodniej Europy i w rejonie Morza Śródziemnego. Regularne połączenia promowe ze Szwecją. Śródlądowe barkami towarowymi Odrą i przez Kanał Gliwicki z portem rzecznym w Łabędach na Śląsku. Ważny ośrodek gospodarki morskiej, z przemysłem stoczniovym, chemicznym i energetycznym. Eksploatowane tereny portowe obejmują zachodni brzeg Odry od wyspy Żurawiej do śródmieścia oraz odgałęzienia rzeki: Parnicę i Duńczę. Do portu mogą zawijać statki o maksymalnym zanurzeniu 11,0 m przy długości 160 m i przy stanie wody 515.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach otrzymują zgodę na wejście lub wyjście statki o parametrach przekraczających dopuszczalne.</p>	<p>8.26</p> <p>Miasto i port morsko-rzeczny w dolinie Odry w odległości ok. 37 Mm na południe od Zatoki Pomorskiej.</p> <p>Połączenia żeglugowe z większymi portami Bałtyku, północnej i zachodniej Europy i w rejonie Morza Śródziemnego. Regularne połączenia promowe ze Szwecją. Śródlądowe barkami towarowymi Odrą i przez Kanał Gliwicki z portem rzecznym w Łabędach na Śląsku. Ważny ośrodek gospodarki morskiej, z przemysłem stoczniovym, chemicznym i energetycznym. Eksploatowane tereny portowe obejmują zachodni brzeg Odry od wyspy Żurawiej do śródmieścia oraz odgałęzienia rzeki: Parnicę i Duńczę. Do portu mogą zawijać statki o maksymalnym zanurzeniu 11,0 m i długości 160 m.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach otrzymują zgodę na wejście lub wyjście statki o parametrach przekraczających dopuszczalne.</p>

Gdy zmiana dotyczy tylko **jednego** zdania, a tak naprawdę – jego drugiej części:

Do portu mogą zawijać statki o maksymalnym zanurzeniu 11,0 m przy długości 160 m i przy stanie wody 515.	Do portu mogą zawijać statki o maksymalnym zanurzeniu 11,0 m i długości 160 m.
---	--

- 6) Uzupełnienie locji zawierać winno jedynie dwa rodzaje informacji:

- *poprawki* – informacje mające zastąpić treść dotychczas wykazywaną w locji,
- *uzupełnienia* – informacje która ma być dołączona do dotychczas wykazywanej w locji⁶

Natomiast Uzupełnienie nr 1 zawiera rozdział 2 „Zasady podawania głębokości i wysokości w publikacjach oraz na mapach morskich wydawanych przez BHMW”, który nie jest najpewniej ani jednym, ani drugim. Jeśli ten rozdział jest „uzupełnieniem” należy wskazać w którym miejscu Locji 502 winien się znaleźć.

⁶ [Instrukcja KMMiPN](#), rozdział 3, pkt. 3.

- 7) W Uzupełnieniu nr 1 brak jest (została pominięta) poprawki dotyczącej punktu 6.75 opublikowanej w WŻ 25/2024:

Tekst akapitu drugiego w punkcie **6.75** zastąpić wpi-
sem:

6.75

Podjęcie nie jest oznakowane. Od pławy „40”,
z toru wodnego do Elbląga, sterować kursem 124° na
środek wejścia do basenu przystani morskiej Nad-
brzeże.

(WŻ 25/2024)

a jest poprawka wcześniejsza – WŻ 16/2023, dotycząca tego punktu!

- 8) Na str. 11 Uzupełnienia nr 1 w poprawce dotyczącej strony 69 Locji jest błąd w numeracji punktu („2.” zamiast „3.”)
- 9) Mapa przedstawiająca polską WSE na ostatniej stronie okładki Uzupełnienia jest poprawna, ale w locji jest błędna. W Uzupełnieniu brak dyspozycji poprawy tej mapki w Locji.
- 10) Przy publikowaniu Uzupełnienia w postaci pdf sposób polegający na publikacji co jakiś czas (2 lata) jest anachronizmem. Uzupełnienie powinno być aktualizowane na bieżąco (po każdej korekcie w WŻ) – tak jak zbiorcze korekty do map. Oczywiście w kolejności jak w instrukcji i z „wklejkami”. Co wymagałoby zmian w Instrukcji korekty map morskich i publikacji nautycznych. Jeszcze lepiej byłoby gdyby BHMW dystrybuowało Locję 502 w postaci zaktualizowanej w 100%, jak <https://wojtekbartoszynski.pl/publikacje/502.pdf>

Wobec powyższych uwag sugeruję zastąpienie publikacji Uzupełnieniem nr 2 wydanym zgodnie z „Instrukcją do korekty map morskich i publikacji nautycznych” i logiką.

DODATKOWO:

- 11) W Uzupełnieniu nr 1 brak jest (została pominięta) poprawki dotyczącej punktu 6.38 opublikowanej w WŻ 25/2024 (analogicznie do pkt. 7 uwag)
- 12) Poprawka wyszczególniona na str. 6 Uzupełnienia, a dotycząca str. 165 i 177 Locji (WŻ 05/2023) każe zastąpić teksty pod tabelami jednobrzmiącym tekstem. Mimo że jeden tekst winien dotyczyć Świnoujścia, a drugi Szczecina.
- 13) Na stronie 31 Uzupełnienia poprawka zmienia §2 pkt. 2 obowiązującego zarządzenia DUM Gdynia (https://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2003/147/2623/akt.pdf), które jest aktem prawa miejscowego. BHMW w żaden sposób nie posiada kompetencji do zmiany treści takiego aktu prawa. Zmiana treści zarządzenia może nastąpić jedynie w drodze zarządzenia DUM, a nie poprzez „Uzupełnienie”.